

# おかだ耕一

後援会会報  
No.29  
2006.1.1

http://www.ko1.org/ E-mail:okada@ko1.org

発行/おかだ耕一後援会事務局

豊田市宝来町4-758-141

TEL/090-1752-7529 (番号通知のみ受信)



## 謹んで新年のお慶びを申し上げます

旧年中は議員活動、後援会活動に対し、格別なるご理解、ご支援を賜りありがとうございました。

昨年は7市町村の合併や「愛・地球博」関連事業等で豊田市も大変な1年でした。個人的には、待望の第一子に恵まれ、充実した日々を過ごしています。この子のためにも精一杯、住みよい地域づくりに頑張っていこうと決意を新たにしています。

とは言うものの人口41万人、面積918km<sup>2</sup>と愛知県の6分の1を占める広大な面積を有する豊田市は、多くの問題を抱えており、それらすべてに取り組んでいくことは本当に大変なことです。今後も皆様からご指導をいただきながら精一杯活動してまいりますので、お気づきの点などございましたらご意見、ご質問等をいただきたく存じます。どうか本年も昨年同様、温かいご指導、ご支援を賜りますよう心からお願いするとともに皆様にとりましても素晴らしい年になりますよう、ご祈念申し上げ、新年のごあいさつとさせていただきます。

なお、公職選挙法第147条の2で「公職の候補者は当該選挙区内にある者に対し、答礼のための自筆によるものを除き、年賀状、寒中見舞状を出してはならない」と規定されておりますので、年賀状は失礼させていただきます。

豊田市議会議員 岡田耕一

## 《市議会TOPICS》》》》》》》》

12月5日の一般質問で病児保育の現状の答弁があった。利用者は10月末までで延べ98名、月平均14名で予想以上の数だという。おかだ議員の働きかけ、すすきこどもクリニックの英断により、施設の設置がかない本当に良かった。今後、丸山保育園、加茂病院での病(後)児保育室の開設が待たれるところ。でも本来は病気のときくらい、親が子どものそばにいられるのが一番いいのだが・・・。

12月9日の環境福祉委員会にて保健福祉審議会の障害者専門分科会の報告があり、次期障害者計画を協議していると説明があった。おかだ議員は、「計画策定協議で障害者の『害』の字の使用を改める話は出ていないか」と質問。市当局からは、「『害』の字の使用を改める方向で協議している」と答弁があった。「障がい福祉課」への課名変更もぜひお願いしたい。

## 市民講座のお知らせ「悔いのない最期を迎えるために」 ～ 緩和ケアの現状と問題点 ～

市政改革とよた市民の会(代表:おかだ耕一議員)からのお知らせ  
と き:平成18年2月4日(土) 14時より(受付13時30分～)  
ところ:市民活動センター 研修室(松坂屋9階)  
講 師:医療法人財団愛泉会 愛知国際病院 理事長 川原啓美先生  
資料代:300円

## とよた市民の会 無料法律相談のご案内

開催日/1月14日(土)・2月11日(土)・3月11日(土)  
時 間/いずれも午後1時30分～3時  
場 所/豊田産業文化センター4階  
お問合せ 豊田市議会議員 おかだ耕一 090-1752-7529

弁護士に無料で相談できます。予約制ではありませんので、しばらくお待ちいただくことがあります。ご了承ください。あわせて、行政相談も実施しておりますのでお気軽にお越し下さい。

## 小林おさむの ちよつと一言



### モラルの崩壊をもたらしたものは何か

マンション、ホテルの耐震強度偽造設計問題の発生には、唾然とさせられた。構造計算の数字を偽った建築士にも驚いたが、それをチェックするはずの建築確認制度が機能していなかったとすれば、われわれは一体何を信じたらよいのであろうか。問題の深刻さを思うと、「建築士や建設業者のモラルの問題」とだけ片付けることはできない。

結論を先に言えば、私には、わが国の社会が急速に競争原理に覆われてきた結果であると思われてならない。

「発注者から、より早く、より安くと言われ、それに迎合する事務所に仕事が流れてしまう」という、良心的な設計士のつぶやきが報道されたが、本来、「より良い物を、より早く、より安く」作る競争自体は、否定されるべきではない。問題

は、「より良い物」の基準が、「より儲かる物」になってしまっていることだ。つまり、競争の優劣の基準が、「いかに儲けるか」の一点になっている社会風潮が蔓延している。このような金儲け至上主義の競争は、必然的に所得の格差を急激に拡大させ、わが国の社会の最大の安定的要素であった、層の厚い中流意識を分解させ、新たに「下層階級」「下流社会」を生み出そうとしている。

「少数のエリートが国富を稼ぎ出し、多くの大衆は、その国富を消費し、そこそ楽しく『歌ったり踊ったり』して暮らすことで、内需を拡大してくればよい、というのが小泉一竹中の経済政策だ。つまり、格差拡大が前提とされているのだ」(三浦展『下流社会』光文社新書)。

私には、この経済政策が、「エリート」を目指して競争に勝ち抜こうとしている、経済人達のモラルの崩壊と無縁だとは、とても思われぬのである。

(元愛知県議会議員 小林おさむ)

## 1、総額3億円超の血税を投入した祭座「ニッポン」

(答弁は笠井教育次長)

祭座「ニッポン」は、愛・地球博を好機とした文化交流事業として総事業費6億3,800万円で、7月16日から3日間、豊田スタジアムにて開催され、市が9,000万円を負担。また、市が筆頭株主である(株)豊田スタジアムも4,000万円を負担。入場者数の大幅な見込み違いがあるなか、多額な赤字が予想される。事業が終わった今、総点検をする。

### 目標の半分しか入場しないイベントの責任は

**質問** 計画入場者数は10万人の設定だったが、行かれた方からは「相当空席があった」と聞く。3日間の状況は。

**答弁** 有料入場者数は、55,843人。

**質問** 計画と比較すると相当開きがある。チケット販売についても老人クラブや会社から、「無理やり買わされた」という声も多く聞く。チケットの販売方法や3日間開催に無理があったと思うが、どう思うか。



秋田の竿燈まつり

**答弁** より多くの市民に楽しんでもらうことを基本に、目標入場者数を10万人と設定した。実行委員会9団体で分担し、販売促進を図るとともに、チケットびあ他でも販売をしたが、結果として計画入場者数に達しなかった。来場の機会を多くするため、土曜日、日曜日、月曜日の3日間とした。3日間開催は妥当であったと考える。

**質問** 確認するが、3日間開催を特定の人物が個人的な関係から強く主張し、決定されたということはないか。

**答弁** 特定の人物からでなく、実行委員会として決定した。

**質問** もし仮にそうした事実があったとしたら、その人物に何らかの責任が及ぶと考えていいか。

**答弁** あくまで組織として決定した。

### 責任の所在が不明確な実行委員会

**質問** あとから収支問題、責任問題を尋ねるが、3日間開催を強行した責任をここでも明らかにしたい。実行委員会全体の責任か、一部の責任か。

**答弁** 実行委員会9団体のすべてが責任を持つ。

**質問** このイベントは、3部構成で、非常に長時間のため、お年寄りには、大変だったという声も聞く。出演者として参加された方や座席に恵まれた方からは、とても良かったという声も聞くが、ステージの後方からは全く見えないとか、音量が大き過ぎて聞こえない、という苦情も多数伺っている。祭座「ニッポン」は9団体で実行委員会を組織し、企画、運営された。それぞれの団体の役割、責任分担についての考え方は。

**答弁** 事業目的達成のため、広域性、公益性が不可欠として9団体による実行委員会が組織された。具体的には、事業全体の企画、広報、宣伝、チケット販売、進行管理などに対し、それぞれの団体のノウハウを生かしながら、大きな役割を果たして頂いた。一方それらに対する主催者としての責任もあると考えている。

祭座ニッポン実行委員会
豊田市
豊田商工会議所
(社)豊田青年会議所
トヨタ自動車(株)
連合愛知豊田地域協議会
トヨタ自動車労働組合
豊田まちづくり(株)
あいち豊田農業協同組合
(株)豊田スタジアム

**質問** 黒字が出た場合、または、赤字が出た場合の対応等は当初から明確に決めていたか。

**答弁** 対応については明確には決めていなかった。

**質問** 計画では市の負担金は9,000万円だが、その内訳は。

**答弁** 全体予算のうち、プロの出演料、設備、諸経費を除いた、地元の物産紹介、参加者の安全確保、案内、輸送、事業PR、記念品などに対する経費を対象に負担している。

**質問** それ以外に使うことはないか。

**答弁** ない。

### あまりに遅い決算報告

**質問** イベント開催からすでに4ヶ月以上経過したが、実行委員会への決算報告がない。なぜ、こんなに遅いのか。支払いは進んでいるか。いつまでに決算報告されるのか。



青森のねぶた祭

**答弁** 支払いは、一部を除きほぼ完了し、最終の決算報告は、1月中と聞いている。遅くなった主な理由は、全国展開事業のため、決算対象も広域多岐にわたっており、その確認などに時間を要している。

**質問** 決算報告があまりに遅いのではないか。中間報告でもいいので収支状況を。

**答弁** 中間報告は実行委員会に対し、口頭で事業報告および収支状況の概算が報告されている。収支超過額は約1億8,000万円との報告があり、この支出超過額は、(株)豊田スタジアムで対応することを実行委員会として要請した。(株)豊田スタジアムは、これを受けて取締役会を開催し、実行委員会の要請を受諾することを決議した。

### 4億円使った「ミナアバ」とは何か?

**質問** 収支計画の支出の部を見ると場内イベント制作運営費委託費で「ミナアバ」に3億9,850万円となっている。「ミナアバ」とは何か、約4億円の内訳は。

**答弁** 「ミナアバ」とは企画運営会社の名前である。4億円は出演料、全国の祭りの誘致費である。

**質問** 最終的な決算報告は我々議員にも報告されるか。

**答弁** もちろん報告する。

### 今後、市はスタジアムに赤字補てんするのか

**質問** 今回の祭座「ニッポン」で1億8,000万円以上の赤字があるようだが、(株)豊田スタジアムへ市が施設の維持管理委託費として追加計上することはないか。

**答弁** 今回の祭座「ニッポン」の赤字に対し、市として補てんする考えはない。

**質問** (株)豊田スタジアムが負担するという事は、スタジ

アムに経営責任があったからか、それとも実行委員会全体でスタジアムに押し付けているのか。

**答弁** ㈱豊田スタジアムがイベントの発起人で公益性、広域性を考え、実行委員会を組織したという経緯がある。実行委員会全体に責任はあるが、スタジアムにお願いし、その結果、受諾された。

**質問** ㈱豊田スタジアムに経営責任があるというが、経営者の責任をどう考えるか。

**答弁** 事業目的としては施設の管理であるが、街づくりという観点もある。経営責任はあるが、ひとつの事業の中で展開したということ。

**質問** 最後に、今後、スタジアムを使ったこのような事業の赤字に対して市から㈱豊田スタジアムに施設維持管理委託費として計上することはないか。

**答弁** 施設維持管理委託費への赤字補てんの予算を計上することはない。



責任の所在が不明確だった祭座「ニッポン」

**おかだ耕一のコメント** 3億円以上の公費をつぎ込んだ祭座ニッポン。なぜ、こんな無謀な計画をしたのか。実行委員会9団体の責任、興業として失敗した企画会社「ミナアバ」の責任と4億円の支払いの妥当性についても決算報告がされた後、しっかり検証したい。

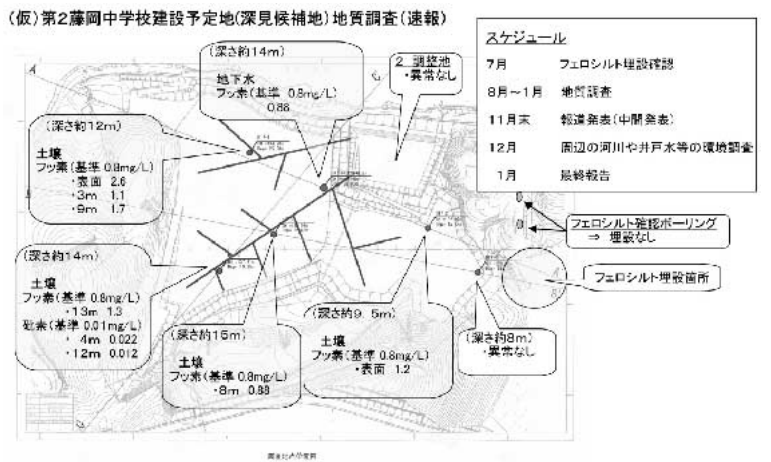
## 2、第2藤岡中学校用地買収の白紙撤回を求める！

(答弁は笠井教育次長)

地元の悲願であった第2藤岡中学校建設問題も7回を数える検討委員会での真摯な議論により、一定の方向性が出され、22年度開校を目指し、新たな一歩が踏み出された。現在、問題に直面している子どもたちのことを第1に考えた各種課題への対処をお願い、質問する。

私たち新政クラブの3名は去る9月22日、旧藤岡町が第2中学校及び多目的広場整備事業として取得した用地買収に対して、住民監査請求を行った。私たちは、特に「用地選定における住民の合意形成」、「合併に向けた豊田市との協議」、「土地の履歴から見た公共用地としての適性」について指摘した。

そして、11月16日に監査結果の報告があり、結論としては、「用地取得の財務会計行為には、違法性、不当性はない」と満足できるものではなかったが、付帯意見では、私たちと同意見の厳しい指摘がされている。内容は「本件用地に対する一般的な認識は、『第2中学校用地として住民合意が得られていない』『産業廃棄物等埋設も心配される土地である』『こうなった根底には、用地選定、取得及び豊田市への引き継ぎの中で、何らかのくい違いがあった』と考えざるを得ない」と厳しい指摘。



### 重い関係者の責任

**質問** 深見町の予定地は学校用地にはならず、結果として、約4億円の血税を無駄にした。民間企業であれば、関係者は、相応の責任を負うことが常識。その結果責任、行政責任をどの様と考えているか。

**答弁** 旧藤岡町が合併前に町議会の議会議決を得て取得した深見町の土地が合併後に、地域住民の反対により、中学校用地として、利用できなくなったことは残念。11月16日に出された監査請求結果報告書の結論に、「用地選定過程の一部において適切さを欠くと思われる事実が見受けられるものの、違法性または不当性は認めることはできない」とあるように、豊田市としての行政責任はないと考えている。深見町の用地については、他の公共事業への活用を検討している。

**質問** 先の9月定例会での篠田議員の質問に対して「地質調査の結果、売主に重大な、かし担保責任が生じた場合には、買い戻しも検討する」と答弁された。土壌からは、ふっ素が最高で環境基準の3.3倍、ひ素が最高で2.2倍検出された。最終結果は、平成18年1月末の予定だが、ダイオキシン類や重金属類など、更に重大な問題が判明する可能性もある。買い戻しについての見解は。

**答弁** 地質調査の最終結果が来年1月末までかかるため、

その結果判明後に買い戻しも含めた法的措置の可能性を市の顧問弁護士に相談のうえ、検討したい。そのため、現時点においては、可能とも不可能とも言えない。

**質問** 現段階では買い戻しの考えはないようだが、重大な、かし担保責任とは、具体的にどの程度のものか。

**答弁** 結果が出たら顧問弁護士に相談し、対応を考える。

**質問** 付帯意見では厳しく指摘されている。市としてこれをどう受け止めるか。

**答弁** 付帯意見の中の「住民の合意形成」については、報告書も指摘するように、旧藤岡町が地域住民に十分な説明責任を果たさなかったことが原因であると考えている。また、「土地の履歴調査と地下埋設物」についても、公共用地として取得する場合には、土壌汚染や地下埋設物によって、取得後の土地利用に支障をきたさないよう、万全を期すための対応をすべきであったと考えている。監査委員からの付帯意見を真摯に受け止め、今後の行政経営事業推進に生かしたい。

**一般質問後の動向** おかだ、篠田、外山議員らは、旧藤岡町が中学校建設用地として不適切な土地を精査せずに購入したのは違法として、鈴木公平市長に対して、「前藤岡町長が土地購入代金約4億円を市に返還するよう求める」住民訴訟を名古屋地方裁判所に起こした。

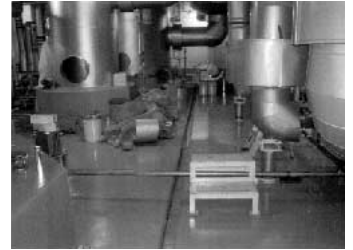
### 3. PCB処理施設での事故 ～市が信じた『安全神話』の崩壊～

(答弁は愛知環境部長)

去る11月21日、午前2時過ぎ、本市細谷町地内の日本環境安全事業(株)(以下、JESCO)の豊田PCB廃棄物処理施設内でPCBガスが未処理のまま外部に排出するという事故が発生した。

これは、第1蒸留塔の底部ポンプに取付けた圧力計が脱落し、約200ℓのPCB入り洗浄油が室内に漏洩し、揮発したPCBガスが、隣接するトランス解体フードの天井裏に漏洩し、未処理のまま外部に放出された。こうした場合には、吸着処理装置を経て排出するはずだが、今回の事故では現場の対応が遅れ、4時間以上未処理のまま外部に放出された。

そこで、こうした事故が2度とおきないことを切に願い、質問する。市の施設ではないが、設置にあたり、市は廃棄物処理法に基づく許可、監視、指導責任もあるので、知り得る限りの答弁をお願いします。



漏洩場所(蒸留エリア)

**質問** 漏洩液は誰がどのように回収、処理したか、作業員の安全面に問題はないか。

**答弁** JESCOが、運転管理を委託している会社の作業員および、建設工事を請け負ったJVの作業員の5名で、エアクリーナーを使用し、ペール缶(18ℓ)約10本に回収した。回収作業は所定の保護具を着用して実施し、作業員の暴露の心配はないと聞いている。回収した油、回収に使用したウエス、防護服等は、JESCOが豊田PCB処理施設内に安全に保管している。

#### 起きるはずのない事故!

**質問** ポンプの圧力計がなぜ壊れるのか、想定できる要因は。

**答弁** JESCOで、原因究明中であり、今後明らかになるものと認識している。同型の圧力計だけでなく、設計、施工段階のミスも含めて、施設全体を総点検するよう指示した。



外れた圧力計

**質問** 我々議員が参加した施設見学会でも「施設内は負圧のため、気化したPCBでも絶対に外部には漏れない」とJESCOは強調されたが、なぜ今回、外部に漏れたのか、想定できる要因は。

**答弁** JESCOが実施した安全解析の結果では、外への漏洩はほとんど起こりえない、無視できるリスクとなっており、市も施設内で漏洩しても外へは漏れることはないと考えていた。今回の事故は非常に遺憾に思う。施設は、計画通り整備されており、漏れることはないと認識していたが、気化したPCBが漏れた。漏れないように負圧管理されたエリアからなぜ漏れたのかの原因は調査中である。漏洩の原因については、徹底的に究明させる。

**質問** 市として、JESCO職員の危機管理体制、教育は万全であったと思うか。

**答弁** 監視員が異常に気づき、適切に対応すれば、漏洩を最小限にできたと思う。緊急時に対する監視員の教育が不十分であったと考える。JESCOには、緊急時マニュアルを整備させているが、市への連絡の遅れなど、緊急時マニュアルに沿った対応が取れていなかった。職員の危機管理体制にも問題があり、見直しを強く指導している。

**質問** 今回の事故は特に破損しやすいとも思われぬ箇所からの漏洩。この際、全設備の総点検が必要と思うが、見解は。

**答弁** 圧力計が脱落するような事故はまれであると聞いている。ご指摘のとおり、この部分に限らず、全施設の総点検が必要であると考え、JESCOに指示した。

#### 市の事故に対する問題意識は?

**質問** 環境部のウェブサイトには、「PCBは大気中に放出されると、物理的、化学的性質から分解されにくく、食物連鎖で長い期間をかけて人体に濃縮され、発ガン等の恐れがある」と記載されている。今回、4時間以上も外部にPCBが排出されたが、この問題をどう考えるか。

**答弁** ご指摘のとおりPCBの大気中へ放出を防ぐため、この事業が始まったと理解している。JESCOの推定では、21gが漏洩したとされる。コンデンサ1台(約60kg)が不適正処理されてPCBが大気中で放出されることに比べれば、環境への影響は軽微だが、本来の目的と逆の結果となってしまった今回の事故は、非常に遺憾である。

**質問** 議会に対してはFAX1枚のみの報告だった。問題の重要性を認識すれば、全員協議会等を開催し、状況報告すべきだったと思うが、その程度の問題意識しかなかったのか。

**答弁** 重要な問題だと理解している。外部へPCBは漏洩させないという最も守らなければならないことが破られた重大な事故であると認識している。とりあえず報告をさせて頂いたが、今後、JESCOによる事故原因の究明が進めば、適時議会へも報告をしていく。

#### 運転再開は慎重に

**質問** 本稼働前の事故を含めると今回が2度目の事故となる。市としての運転再開の考え方は。

**答弁** PCBの外部への漏洩は、起こりえないという安全神話が崩れたので、JESCOには、設備、人員体制など、あらゆる角度から見直しを実施させ、専門家を含めて、安全性の確認がなされるまでは、運転再開は認めない方針である。



漏洩箇所

おかだ耕一を支えるカンパは  
下記へお願いいたします  
**三菱東京UFJ銀行 豊田支店**  
(普通) 1113815  
**岡田耕一後援会**

カンパいただいた方は通帳にはお名前しか表示されません。お礼を申し上げたいため、ご一報下さるようお願い致します。おかだ耕一後援会としては、おかだ耕一議員の考え、活動に賛同いただき、1,000円から1万円くらいの浄財を広くいただくことができましたらありがたいと思っています。※政治資金規正法により、おかだ耕一後援会は、企業・労働組合等の団体からの寄付は受けられません。

市政に関する様々な疑問、質問、要望、情報等お気軽にお寄せください。  
TEL/090-1752-7529 (こいち)  
http://www.ko1.org/  
FAX/88-9194 E-mail:okada@ko1.org

100%古紙再生紙を使用しています。R100