

# おかだ耕一

後援会会報  
No.32  
2006.10.15

http://www.ko1.org/ E-mail:okada@ko1.org

発行/おかだ耕一後援会事務局 〒471-0809 豊田市宝来町4-758-141 TEL/090-1752-7529 (番号通知のみ受信)



## 17年度決算を審査。課題は山積

日ごろは議員活動、後援会活動に対し、格別なるご理解、ご支援を賜りありがとうございます。

さて、豊田市議会9月定例会は、9月1日から22日まで行われ、志賀、古瀬間保育園の廃園に伴う益富保育園設置に関する条例改正、豊田市駅南地区再開発ビルの地下に設置される市営駐輪場に関する条例改正や診療室、病室の充実を図る地域医療センター増築の契約締結など、重要案件を審査し、上程議案の全てが可決されました。

また、17年度の税金の使用が適切であったかどうかを審査する決算特別委員会も設置され、私も決算委員として、教育次世代分科会を担当しました。それから、私が以前より指摘してきた市総合体育館へのシンドラー社製エレベーター設置工事は、市からシ社に対し、契約解除の通告をしました。そして、9月26日、2社によるエレベーター設置工事の入札を行った結果、三菱電機(株)が2,730万円で落札。来年4月竣工まで時間はありませんが、安全第一で工事を行っていただきたいものです。

本市は、改善すべき、多くの問題を抱えています。今後も議員の本分である市政のチェックをしっかり行います。改選まで残り半年となりましたが、今後とも変わらぬ指導、ご鞭撻、よろしく願い申し上げます。

豊田市議会議員 岡田耕一

## おかだ耕一議員の 一般質問とその答弁

P2~P4

- 一、市も積極的な収入確保を考えよ  
・広告付き「窓口封筒」の改善をいつまで「社」に独占させるのか  
・納品業者を入札により決定せよ  
・公用車を高値で売却せよ  
・インターネットオークション活用を  
・インターネット公売の実施を
- 二、市民野外劇は成功したのか  
・無料観客数が五、八〇〇人も?  
・市民野外劇の評価は
- 三、プラスチックごみの回収を見直せ  
・指定ごみ袋の強制に異議あり

**市職員の医療費自己負担増額を豊田市議会新政クラブ**  
豊田市議会新政クラブは二十二日、市職員の加入する県九市健康保険組合について、医療費の自己負担額の引き上げを求める申し入れ書を鈴木公平市長に提出した。十月十日までの回答を求めている。

九市健保は医療費の自己負担額について、本年度で八千円、〇八年度までに段階的に二万二千円に引き上げるとしている。しかし、申し入れ書は厚生労働省の示している基準(二万五千円)や、トヨタ自動車健保組合(二万円)と比べて依然「格差がある」と指摘。医療制度改革で十月以降、高齢者の医療費負担が増える一方で「全体の奉仕者であるべき市職員が、市民とは別の特権意識をつくり上げる」と批判している。

〇六年九月二十三日付  
中日新聞

### とよた市民の会 無料法律相談のご案内

開催日/11月11日(土)・12月9日(土)  
時間/いずれも午後1時30分~3時  
場所/豊田産業文化センター4階にて

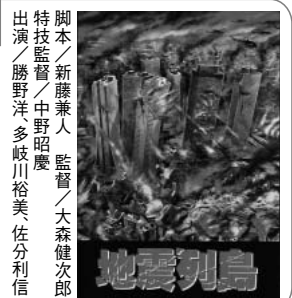
お問合せ 豊田市議会議員 おかだ耕一  
090-1752-7529

弁護士に無料で相談できます。予約制ではありませんので、しばらくお待ちいただくことがあります。ご了承下さい。あわせて、行政相談も実施しておりますのでお気軽にお越し下さい。

### 映画「地震列島」上映会のご案内

市政改革とよた市民の会(代表:おかだ耕一市議)が、防災問題の連続市民講座の一環として映画「地震列島(1980年 東宝作品)」上映会を開催します。

と き:平成18年11月5日(日)  
上映時間:第1回/10:00~12:05 第2回/13:30~15:35  
ところ:豊田勤労福祉会館(アイプラザ豊田)講堂  
入場料:大人 1,000円 中高生 500円  
連絡先:岡田耕一 090-1752-7529 小林 収 0565-80-5323



脚本/新藤兼人 監督/大森健次郎  
特技監督/中野昭慶  
出演/勝野洋 多岐川裕美 佐分利信



## 小林おさむの ちよつと一言

### 愛知県知事選への期待

来年2月の愛知県知事選挙は、結果を予断できない選挙になりそうだ。

私が県議会にはじめて議席を得たとき、議会はずでに共産党を除けば、オール与党体制だった。私は、県政最大の争点になりつつあった万博問題で、当時の社会党を何とか万博反対に転換させようと画策したが、逆に、「リベラル愛知」という会派に弾き飛ばされ、最後の2年は、共産党とともに野党の立場になった。

こうした経験で、与党でありたいという議員の願望の根強さを知った。特に社会党関係で言えば、県の事業に直接的な利害関係をもっている企業の労組出身の議員は、県がやろうとしている大

事業を真っ向から批判することなどはとんでもないという雰囲気だった。その上、豊田市議会とは違って、政党政治が幅を利かす世界だったから、政党内部での異論は余計に抑制されることになる。

したがって、オール与党体制では、争点が大きくなればなるほど、議員の発言は、知事へのエールになるか、わざと争点の周辺をいじくるようなものになる。最も重要な問題点は、議会の論戦を通じては決して顕れない。

今回の自民と民主の候補者の対決という知事選の構図が、どのような意図と経緯によってもたらされたにせよ、また、自民と民主に本質的な対立点があるのかという批判にもかかわらず、県議会が与党と野党の対決の場になることは、県民にとって良いことだと思う。もっとも、選挙に敗北した側の議員が、当選した知事に対して擦り寄るようなみっともないことをしない限りという、条件付きではあるが。  
(元愛知県議会議員 小林おさむ)

## 1、豊田市も積極的な収入確保を考えよ

(答弁は岡田市民部長、鈴木総務部長)

18年6月議会でも他の議員から「財源確保のための広告」について質問されたが、当局の答弁は非常に消極的で、残念だった。私は、広告収入だけではなく、さまざまな方法で積極的な収入確保を図るよう提案する。

### 広告付き「窓口封筒」の改善を求める

**質問** 「窓口封筒」は、今まで年間に約30万枚印刷し、印刷経費は約100万円かかっていた。今年3月からは、(株)郵宣企画が本市に無料提供する広告入り「窓口封筒」を市民課等に設置している。これにより封筒購入経費、在庫管理事務等の削減効果がある。こうした経費削減努力は評価するが、さらに利益を生むよう考えるべきだ。広告会社を(株)郵宣企画にした理由は、また、郵宣企画から納品される封筒は市内業者で印刷されるものか。

**答弁** 現在、郵宣企画と契約する自治体は、全国で281。広告付き「窓口封筒」の採用により、自治体経費の削減が図られ、広告掲載する地元企業もメリットが大きいので、郵宣企画と市内広告会社との提案を比較した。その結果、郵宣企画の提案が優秀と判断し、決めた。封筒の印刷は大阪の業者である。

**再質問** 地域経済の活性化を考えれば、「納品される封筒は市内業者で印刷すること」を条件にすべきと考える。いかがか。

**再答弁** 郵宣企画は現在の印刷コストと同等なら市内業者でもよいと言う。次回の参考にしたい。



### いつまで1社に独占させるのか

**質問** 『無償提供に関する確認書』では有効期間は18年11月6日まで。「市又は郵宣企画から意思表示のないときは、有効期間は1年間更新される」となっている。期限までわずかだが、郵宣企画に限定する必要はないと思う。このまま更新するつもりか。

**答弁** 企業広告封筒にかかわる、さまざまな法令知識、配布回収にかかる実績とノウハウ、問題発生時の解決等を考えると、現在は郵宣企画が最も優秀と判断する。窓口封筒に関する市の事務は一切、手を離れており、次回も、引き続き無償提供を受ける予定。

### 「広告封筒」納品業者を入札により決めよ

**質問** 広告会社等が広告入り「窓口封筒」を市に納品する最低権利を入札してはどうか。広報やウェブサイト等で募集し、条件は市への最低支払い額を5万円とし、広告会社や印刷会社等を入札する。設定金額以上の入札があれば、その法人に、なければ郵宣企画にお願いする、そのようなことはできないか。

**答弁** 提案は、郵宣企画のアイデアに乗り、市も歳入を見込む意味と受け止めたが、発想を横取りする考えはない。現在の方法は、市に道義的責任を伴うが、基本的に一切の責任は郵宣企画に帰属し、対応される。少なくとも来年度は郵宣企画で実施する。

### 公用車を高値で売却する努力をせよ

**質問** 本市では多くの公用車を所有し、更新時、下取りや自動車販売店等へ売却する。その際、どの様な基準で行っているのか。より高く売却する意識はあるか。

**答弁** 更新の場合は、原則、下取りに出す。使用年数が短く、走行距離も少ないなど相当の残存価格がある場合は、下取りによらず、単独で競売を行う。下取りを伴う車両の更新は新車代金から下取り価格を差し引いた金額が最も低いところに入札で決めている。新車、下取り車両それぞれ独自調査に基づく予定価格を設定している。

**再質問** 私は自動車販売店勤務の経験がある。車両価値は使用年数とともに走行距離を重視している。本市の過去5年間の車両更新実績を調べると10年以上の使用でも走行距離が3万km台、4万km台という車両が、ただ同然で下取りされていた。市場では黒塗り公用車は、非常に人気がある。16年には3年弱使用の市長車、議長車のセルシオ2台がセットで下取りされた。その価格は新車2台の値引き込みで698万円。私には販売店が儲かるように下取りされたと思える。より高く売却するという意識が感じられない。あるなら一般競争入札を実施すべきだ。



3年で更新される市長車、議長車

**再答弁** 新車代金から下取り価格を引いた金額で競争している。競争性は十分確保されていると認識している。

### インターネットオークション活用を

**質問** 佐賀県武雄市がインターネットオークションで競売した公用車が、最低落札価格を184万円上回る大幅な高値で落札された。

物 件	見積価格	落札価格
出品した3台は		
H6年式セドリック 黒 3L 13.4万km	5万円	20.2万円
H6年式クラウン 黒 3L 14.0万km	5万円	32.1万円
合併前の首長		
や議長 の 公用		
H16年式クラウン 黒 2L 1.7万km	120万円	262.3万円

車で最低落札価格はディーラーの下取り見積価格に設定。最も高値がついた車両には202件の入札があり、締め切り直前に一気に価格が上昇したようだ。このようにインターネットオークションで売却することに魅力を感じるが、本市では、インターネットオークションを活用して公用車、公有財産を売却する考えはないか。

**答弁** 現状では、入札参加資格の関係で、まずは買い受け希望登録のある業者を対象に売却を行うべきと考える。インターネットオークションは不特定多数を対象とし、IT社

愛知県のインターネット公売の実績(価格は全て円)

物 件	見積価格	落札価格	落札倍率	申し込み数	入札者数
H10年式日産エルグランド	300,000	424,000	1.41	26件	10件
H12年式シボレーカムロ3800cc	150,000	581,000	3.87	23件	6件
H2年式クレーン付いすゞフォワード	150,000	556,555	3.71	46件	7件
ニッサン・パオH1年初年度登録89,818.1km	50,000	82,002	1.64	7件	3件
H6年式ヨタクラウンステーションワゴン	50,000	111,000	2.22	9件	3件
H8年式フォルクスワーゲンポロ1600cc	50,000	157,500	3.15	32件	9件
H7年式三菱ディアマンテ	20,000	102,000	5.10	7件	3件
ゴルフセット一式(バッグとクラブ)	2,000	48,500	24.25	23件	12件
マップケース コクヨ A1用5段	1,000	17,845	17.85	10件	4件
スーパーラジコンカー・TORQUE HORSE	1,500	3,700	2.47	5件	3件
落札された20物件の合計	839,700	2,150,602	2.56	209件	74件

会にマッチしたシステムと理解する。一方、オークションへの参加手数料、売却物件の閲覧方法や閲覧会場の確保など研究課題も多い。インターネットが利用できない人の参入問題もある。インターネットオークションの導入は他自治体の動向を踏まえ判断したい。

《おかだ意見》今年度は議長車を約1,000万円もするレクサスLS・ハイブリット車に更新する予定。インターネットオークションを考えていないなら、今まで使用していたセルシオは一般競争入札で高値で売却することを期待する。

## インターネット公売の実施を

**質問** 公売とは、市税滞納者から差し押さえた不動産・動産などの財産を、国税徴収法などにのっとり売却する手続き。本市では16年度に4物件を県の共同公売に参加して処分した。インターネット公売とは、ヤフーオークション等のシステムを利用し、公売するもので、多くの自治体を実施。愛知県は9月13日に初めてインターネット公売に参加する。今後、県の共同公売をインターネット公売にするよう働きかけることや市独自にインターネット公売を実施する考えはないか。

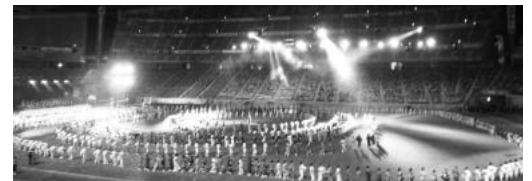
**答弁** 県がインターネット公売を実施することは、承知している。インターネット公売は、時代背景にかなった新しい有効な方法で、現在、導入に向けた研究を進めている。市独自の方法でいくのか、県のインターネット公売に乗るのかななどを整理し、ある程度整理できた段階で、議会説明等、実施したい。

《おかだ意見》時間切れでネーミングライツ(施設の命名権譲渡)の質問はできなかったが、市民からの税金に頼るだけでなく、さまざまな方法で収益性を確保するよう期待する。

## 2、第2回とよた市民野外劇は成功したのか

(答弁は笠井教育次長)

第2回とよた市民野外劇が多くの関係者のご尽力により、盛大に開催された。出演者はじめ、すべての関係者の皆さんに敬意を表します。私は一観客として観覧した。内容は、「すばらしかった。1回だけの公演ではもったいない」そんな気持ちだ。



### 無料観客数が5,800人も?

**質問** 目標観客数15,000人には届かなかったようだ。参加人員、観客数、収支状況は。

**答弁** 出演者が約4,500人、スタッフが約500人、12,800人が観覧。そのうち有料観客数は約7,000人。チケット販売数は現在集計できているもので、大人券、中高生券、小学生券、家族券、合わせて7,878枚。

**質問** 多くの法人等から協賛金をいただいた。私が話を伺った団体では、協賛に反対の会員もいた。協賛に対して団体関係者から苦情等はなかったか。

**答弁** 協賛金は、野外劇の趣旨を説明し、理解いただいたうえで、協賛いただき、強制していない。現在特に苦情等は聞いていない。

### 市民野外劇の評価は

**質問** 基本的な考え方の1つである行政主導のイベントから市民主体のイベントになったか。今回の市民野外劇の評価は。

**答弁** 市町村合併を記念して行い、合併市町村、それぞれの歴史・文化・郷土芸能を紹介するなかで、市民交流、文化交流が深まったと考える。教育委員会の内部評価は、開催目的を達成したと考える。今後、実



行委員会やアンケート結果、参加者などの意見を聞き、検証、評価する。

### 今後も多額の税金をつぎ込み野外劇を実施するのか

**質問** 私は、市民野外劇は規模を誇るのではなく、行政主導から市民主体のイベントにすべきと考える。開催は2、3年に1度、4日程度の公演で、出演者も百人程度でいいと思う。市補助金も3、4回目は半額程度、5回目以降は2割程度で開催できる実力も備えて欲しい。五稜郭で毎年、公演される「市民創作劇函館野外劇」は、H15年以降、約4,000万円の総事業費のうち、約800万円が市補助金。本市でも実施するなら、このくらい自立するよう期待する。今後も市民野外劇を実施するのか。

**答弁** 今後については未定。今回の野外劇の評価や検証を十分に行い、多くの関係者と協議のうえ、今後の方向性を決めたい。

《おかだ意見》今は中断されている高岡市の野外劇は2日間開催で、1日平均約3,000人、函館市の野外劇も約10日間の開催で1日平均約1,000人の観客数。本市は、大きなものばかり目指すが、「小さく生んで大きく育てる」が、本市に求められる姿勢だ。今後は行政が出しゃばり過ぎない、真の市民主体の野外劇に生まれ変わり継続されることを期待する。

### 3. プラスチックごみの回収方法を考え直せ

(答弁は調環境部長)

本市では来年度からプラスチック製容器包装(以下、プラスチックごみ)は指定ごみ袋を使い、各自治区のごみステーションで回収する予定。私は指定ごみ袋での回収には大反対である。現在、プラスチックごみはリサイクルステーションにて拠点回収がされており、皆さんのご協力を得て、一定の実績がある。私は、プラスチックごみを使用済みの大きな透明ビニール袋に入れ、その袋も出してくる。しかし、今後、指定ごみ袋でしか出せないのなら、指定袋もごみとして回収される。



**質問** プラスチックごみ回収用の指定ごみ袋は年間800万枚、総量160t出されると想定。地球温暖化対策推進法施行令による温室効果ガス排出量の予測は。

**答弁** 圧縮梱包、リサイクル、輸送時の温室効果ガス排出量は不明だが、指定ごみ袋数の総量を生産するときに排出する温室効果ガス排出量は712t。

ならいいと思うが、再考するつもりはないか。

**答弁** 指定ごみ袋を使用してもらう理由は、透明性の確保、大きさ、強さが一定、ごみ収集場所での指導が容易であることで、収集場所を管理する自治区も指定袋の使用を望んでいる。それ以外の回収は考えていない。いろいろなやり方を通して改善したい。現段階では指定袋での回収をしたい。

#### 指定ごみ袋の強制に異議あり

**質問** 私は指定ごみ袋での回収はごみを増やし、温室効果ガスも増やすので反対だ。回収時の作業性が問題なら一定以上の大きさの透明ビニール袋



《おかだ意見》リサイクルが主目的ではなく、ごみ減量が本来の目的だ。指定ごみ袋は、ごみ回収が終わった時点で袋自体がごみになる。これは新たにごみを作り出す政策であり考え直してもらいたい。

### 平成17年度豊田市一般会計決算に対するおかだ耕一議員の意見

#### 【保育園費】

17年度は、合併地区の全小中学校の焼却炉撤去が完了されたと報告があった。しかし、委員会審査で合併地区での幼稚園、保育園の焼却炉の撤去完了を確認すると「撤去されたと報告を受けたが、再確認すると石畳保育園がまだでした」と答弁があった。18年度は、プールの排水口問題で図面だけで安全宣言をし、後から目視して問題が発覚した。いずれの問題に対してもしっかりと確認するように。



#### 【豊田スタジアムでのJリーグ公式観戦費1,359万円】

17年度も小学校4、6年生と中学校2年生を対象に親子観戦事業を実施。参加者を16年度と比較すると合併して対象者は大幅に増加しているが8.6%減少。参加率は小4・29.3%、小6・26.8%、中2・16.6%である。チケットは学校で渡しているので実際は行かなかった児童・生徒はもっといるかもしれない。この事業に多額の教育費を使うなら、本当に現場の望む事業にお金をかけるべきだ。

#### 【電気自動車共同利用推進費】

12年度より6年間、共同利用実験がされたが、進展がないまま、17年度で実験は終了。年間2,000万円以上、6年間で1億6,400万円もかけた実験としては、あまりにも成果が少なかった。今後は、この事業で蓄積したデータ、経験を何らかの形で生かされるよう期待する。



#### 【豊田スタジアムを活かしたまちづくり推進費負担金500万円】

豊田スタジアムを活かしたまちづくりの会に総事業費564万円のうち、市は500万円を補助。この会は、存在意義、負担金のあり方等、抜本的に考え直すべきだ。

#### 【株豊田スタジアムへの委託費4億3,100万円】

委託費に維持管理費や修繕費、光熱水費を加え、収入を差し引いた市からの持ち出し額は約4億800万円である。横浜市は日産自動車と横浜国際総合競技場のネーミングライツ契約を結び、「日産スタジアム」と名称を変え、年間、4億7,000万円の収入を得ている。名古屋市でもレインボーホール等のネーミングライツ導入の報道もされた。全国各地にもフルキャストスタジアム宮城(仙台市・楽天イーグルス本拠地)、味の素スタジアム(東京・調布市・FC東京と東京ヴェルディ本拠地)等が、ネーミングライツされている。公募した名称を大事にする気持ちは大切だが、億単位の収益をあげられる可能性があるなら、ネーミングライツを導入し、市から(株)豊田スタジアムへの委託費用を見直すべきだ。



5年間、総額23億5千万円でネーミングライツ契約された日産スタジアム  
写真提供:(財)横浜市スポーツ振興事業団

#### 【校舎建設準備費】

(仮)第2藤岡中旧建設予定地の地質調査委託費を4,500万円かけて実施。その結果、フッ素が環境基準の3.3倍、ヒ素は2.2倍検出された。この用地の地主であった飯野施行森林組合に対して、土壌浄化工事の実施要求、または、その費用請求をすべきだ。

#### 【学校教職員厚生会補助金520万円】

16年度まで1人あたり5,000円の補助金だったが、過去数回の私の指摘に対応したためか、17年度は半減された。教職員の資質向上に本当につながるのなら増額してもいいが、現実には親睦費用のようだ。今後は、補助事業の精査と補助金廃止も含めた検討を期待する。

おかだ耕一を支えるカンパは下記へお願いいたします

三菱東京UFJ銀行 豊田支店(普通) 1113815 おかだ耕一後援会  
郵便振替 口座番号 00820-9-205061 おかだ耕一後援会

カンパいただいた方は通帳にはお名前しか表示されません。お礼を申しあげたいため、ご一報下さるようお願い致します。※政治資金規正法により、おかだ耕一後援会は、企業・労働組合等の団体からの寄付は受けられません。

TEL/090-1752-7529 (番号通知のみ受信)  
FAX/88-9194  
http://www.ko1.org/  
E-mail:okada@ko1.org

100%古紙再生紙を使用しています。R100

市政に関する様々な疑問  
質問書情報等  
お気軽にお寄せください