

おかだ耕一

後援会会報
No.36
2007.10.15

http://www.ko1.org/ E-mail:okada@ko1.org

発行/おかだ耕一後援会事務局 〒471-0809 豊田市宝来町4-758-141 TEL/090-1752-7529 (番号通知のみ受信)



18年度決算を審査。多くの問題を指摘しました。

日ごろは議員活動、後援会活動に対し、格別なるご理解、ご支援を賜りありがとうございます。

さて、豊田市議会9月定例会は、9月7日から10月1日まで行われ、子ども条例の制定、東丘幼稚園などを民間移管する市立学校設置条例の改正や県勤労福祉会館を市福祉センターとして利用する福祉センター条例の改正など、重要案件を審査し、上程議案の全てを可決しました。

また、18年度の税金の使途が適切であったかどうか審査する予算・決算特別委員会において、私は委員として、企画総務分科会を担当し、しっかり審査いたしました。

幸い本市は、現在、自動車関連産業などの好調な業績により安定した税収を確保していますが、まだまだ改善すべき、多くの問題も抱えています。今後も『良いことは良い。悪いことは悪い』と、しっかり指摘し、提言できる議員を目指し、頑張っまいります。今後とも変わらぬ指導、ご鞭撻、よろしくお願い申し上げます。

豊田市議会議員 岡田耕一

広報とよたや市議会だよりでは伝えない 数字から見る18年度決算

戸籍住民基本台帳等事務費 9,018万円

名簿業者などによる大量閲覧により延べ22,515名分の個人情報流出(法律で認められていた)。その手数料収入は337万円。18年11月1日に住民基本台帳法が改正され、それ以降の営利目的の閲覧件数は0。

市民山の家(リゾート安曇野)費 約1億5,700万円

18年度の市民山をの家の利用者は16,008名。利用者1名あたり市の税負担額は9,272円。



学校教職員厚生会補助金 約520万円

これは教職員の福利厚生と資質向上のための補助金。16年度まで1名あたり5,000円を補助。17年度、18年度は2,500円に。19年度からは廃止。

豊田市美術館の作品収集費 約1億9860万円

	豊田市美術館	岡崎市美術館	名古屋市美術館	愛知県美術館	岐阜県美術館
収集作品数	2,977点	41,386点	3,993点	6,988点	3,100点
購入数	1,054点	379点	1,935点	1,506点	—
購入総額	138億円	8億円	47億円	178億円	58億円

豊田スタジアムを活かしたまちづくり推進費負担金 500万円

豊田スタジアムを活かしたまちづくりの会の総事業費は560万円。そのうち500万円が市補助金。寄付金が60万円。



児童・生徒のJリーグ公式観戦費 約1,190万円

16年度と17年度の参加者を比較すると合併して対象児童・生徒は大幅に増加しているものの7,620名から6,965名と8.6%減少。18年度は6,584名とさらに5.5%減少。平均参加率は小学4年生で23.3%、小学6年生で23.7%、中学2年生は17.3%。

(株)豊田スタジアムへの指定管理委託費 約5億8,900万円

17年度の4億3,100万円から大幅に増額。理由は光熱水費と稲武地区での芝生の管理費も含んだから。使用料収入は1億3,122万円、広告収入は3,888万円。市の実質税負担額は4億2,590万円。17年度より1,790万円増加。

『市政改革とよた市民の会』市民講座のご案内

おかだ耕一議員が代表を務める『市政改革とよた市民の会』の今期の市民講座は、年金問題を取り上げます。現在の年金制度を知り、私たちにとって年金はどうあるべきか、市民レベルで議論を重ねていきます。第1回目の講師に、杉崎伊津子さんをお招きいたします。社会保険事務所勤務の経験から、興味深いお話をしていただけるとおもっています。ぜひ、多くの皆様のご参加をお待ちしております。

- と き：平成19年10月20日(土) 13時30分～16時(受付:13時15分～)
- と ころ：東山体育センター 談話室2 ●資料代：300円
- 講 師：杉崎伊津子さん(全厚生東海ブロック年金講師団)
- テーマ：公的年金制度の問題点と最低保障年金制度の創設をめざして

とよた市民の会 無料法律相談のご案内

開催日/11月10日(土)・12月8日(土)
時間/いずれも午後1時30分～3時
場所/豊田産業文化センター 4階

お問合せ

豊田市議会議員
おかだ耕一 090-1752-7529

弁護士に無料で相談できます。予約制ではありませんので、しばらくお待ちいただくことがあります。ご了承下さい。あわせて、行政相談も実施しておりますのでお気軽にお越し下さい。

1. 子どもたちに学びやすい環境を

(答弁は笠井教育次長)

本市では19年度予算として校舎再整備事業が新規に設けられた。子どもたちが学びやすい環境にしていくための校舎整備について 1.内装の木質化 2.暑さ対策 3.トイレの改修 4.衣服着替え時の対応 の4点について質問した。

(1)木の温もりを生かした校舎づくりを

質問 16年度から3年間にわたり、調査された「長野県・埼玉県・ときがわ町が合同で実施した学校の内装木質化に関する共同研究」でも「学校の内装に木材を使用すると快適な学習環境になる」との調査結果が出ている。本市でも改築された挙母小や美里中などで木材が使われたが、どのような効果があったか。



木質化された教室(ときがわ町立玉川小)

答弁 木材は、コンクリートなどに比べ、やわらかな感じがし、子どもに対するストレスが少なく、情緒や健康面に好影響を与えらると思う。木材を活用して増改築を行った学校現場からは、「子どもたちが、心地よい空間でのびのびと過ごしている」、「教室が柔らかい感じで、落ち着いた授業ができる」、「転んだ時など、安全である」、「断熱性がある」など、好評価をいただいている。

質問 校舎再整備事業として、今後、どのレベルまで木質化を実施するつもりか。

答弁 校舎再整備事業は、一校を2年間の工期で実施し、1年目に建物の延命化対策を中心に屋上防水、外壁改修、給水設備などの改修を行い、2年目に内装と電気設備などの改修を行う。この中で、内装材を中心に木材を使用する。具体的には、教室や廊下などの腰壁に間伐材を使用したり、床のフローリング化を行う予定。

質問 木質化を実施する場合としない場合と比較し、どのくらい経費を見込むのか。

答弁 標準的な学校(鉄筋コンクリート4階建て、延床面積4,400m²)の教室、廊下の床をフローリング化し、校内全部の腰壁を杉の間伐材で木質化した場合の費用は約6,500万円。木質化しない場合は、従来のとおり、床はビニール製、腰壁は塗装の塗り直しで約1,300万円。木質化により、一校あたり約5,200万円の費用増となる。

《おかだ意見》他の自治体の事例を見ると教室内や腰壁だけ



階段も木質化(ときがわ町立明覚小)

でなく、階段などへも積極的に木質化を進めているが、本市では実施していない。本来であれば、木造校舎化を目指すべき、と言いたいが、より現実的なレベルとして内装木質化を取り上げた。今後の再整備にあたり、よく調査し、可能な限り木質化を実施していただきたい。

(2)暑さ対策 ～クーラーに頼る前にできること～

私は、成長過程の児童・生徒の体力向上や健康面を考えれば極力クーラーを入れるべきでないと思うが、近年の猛暑を考えると今の教育環境、学校の状況ではあまりに酷である。6月議会でもクーラーを導入すべき、との一般質問もあった。そろそろクーラー設置も仕方がないかとも思う。しかし、室外機からの排熱による、いっそうのヒートアイランド現象などを考えると簡単にはクーラー設置をすべきとも言えない。まずは校舎の構造的な見直しをし、暑さ対策をすべきだ。

質問 すでに屋上緑化を行っている巴ヶ丘小学校での効果検証も含め、学校の暑さ対策の観点からの屋上緑化、壁面緑化の実施の考えはないか。

答弁 巴ヶ丘小学校の音楽室の屋上を緑化したが、その面積は狭く、暑さ対策の効果はわからない。しかし、図書室の横にあり、見た目には涼しく感じる。植えたのはセダムという名の植物で乾燥に強く、手間があまりかからない。今後、新築校舎については、屋上緑化や壁面緑化をできるだけ行うよう検討する。しかし、既設校舎に行くことは構造上、難しいと考える。



一部屋上緑化を実施している下山地区の巴ヶ丘小

《おかだ意見》既設の校舎の屋上緑化や壁面緑化は、校舎の構造上、難しいと言うが、再整備事業の一環としてできるはず。前向きな検討を。

質問 東京都杉並区では、屋上、壁面緑化の実施はもちろん、各教室に換気扇を設置し、日中の教室にたまった熱気を夜間に逃がす夜間換気を実施している。また、校舎を風の通りやすい構造への変更、外断熱方式の採用、外壁、屋根、床の断熱化、窓の断熱・遮熱化などを検討し、実施に向け準備を進めている。また、夏休みを今より長くできないかなど、様々な検討もしている。これらは大いに参考になる。これら本市で採用できそうなものはないか。

答弁 夜間換気は、現在の校舎でもトイレの換気扇を夜間も稼働させることにより、各教室の窓下にある吸気口から夜間の外気を導入できると考えるので実施方法を検討する。

校舎の構造は元々、南北に面して広い開口部分を有しており、すでに、風が通りやすくなっている。屋上部分の外側に断熱材を設置することは、最上階の教室温度を下げるために大変有効と考えられるため、採用を検討する。



見事な壁面緑化(杉並区立和田小)

質問 その他、本市が検討している暑さ対策はあるのか。

答弁 18年度に小中学校3校で、試行的に扇風機を設置し効果を検証した。19年度は、扇風機、エアコンそれぞれのメリット、デメリットを総合的に検討した結果を踏まえて対応方針を決定する。また、その他、屋上への断熱材の設置や窓などの開口部分に、つる性植物を繁らせる「緑のカーテン」などを検討する。今後の方針決定にあたり、エコスクールという視点も踏まえ、総合的に判断したい。

(3)速やかに学校トイレの改修を

質問 私は過去3度の一般質問や決算審査において、学校トイレの全面改修の必要性を訴えてきた。改修計画の概要と進捗状況はどうなっているか。

答弁 18年度に東山小学校をモデルとしてトイレ再整備基本設計を行った。これを受け19年度は、実施設計を行っている。20年度から10年間で、トイレ再整備が必要な90校のすべてのトイレを、計画的に改修を進める。例えば「暗い」の追放のため、照明器具の増設、明るい雰囲気演出する壁・天井材への改修を進める。「汚い」の追放のため、「現在のウェット方式の床からドライ方式への変更」と「洋式便座」を基本とした改修を実施する。「臭い」の追放のため、換気設備の増設や老朽化した排水設備の改修を行う。

質問 再整備に当たり、トイレ改修する学校の基準は。

答弁 老朽化が進んでいる校舎のトイレを優先して改修する。20年度からの前期5年間で、各学校のトイレ半分を実施し、残り半分は後期5年間で実施する。これは、一度に全ての学校中のトイレが使用できなくなることを避けるため。

トイレ改修事業に児童・生徒を参画させよ



子どもたちが作成したワークショップ資料(戸田市立笹目小)

埼玉県戸田市立笹目小学校ではトイレ改修にあたり、17年度に5、6年生がワークショップ形式(自由な話し合いをとおして、それぞれの意見を尊重しあいながら、共通のものをみつ

けていく会議方法)で話し合いに参加した。ワークショップは他の学校での事例や、学校以外の施設のトイレ、さらには世界のトイレの勉強もした。内容的には文化や歴史にまで話は広がり、学習の一環にもなったという。

質問 苦勞し、自分たちの学校のトイレを作り上げていった子どもたちは、当然のように愛着を持ち、大切に使っているという。本市においても、このように児童生徒に自らの問題として捉えてもらうためにもトイレ改修を児童・生徒参画型にすべきと思うが、その考えはないか。

答弁 改修計画を立案するにあたり、事前に「学校トイレの利用実態」と「改修内容の希望」を把握するために、17校、合計2,270人の児童生徒からアンケート調査を行い、児童生徒の意見を取り入れたトイレ改修計画としている。ワークショップ型の参画は考えていないが、できるだけ愛着のある施設とするため、さらに子どもたちの意見を取り入れるように努めたい。



子どもたちが考えた明るいトイレ

(4)中学生でも男女一緒に着替えるの?

学校では、体育の授業を受ける場合など、体操着に着替える必要がある。着替えをする場合、小学校高学年ともなると異性も意識されるようになり、教育的な観点からも、配慮が必要。しかし、現在、小学校高学年や中学校でも男女同室で着替えている学校がいくつかある。

質問 男女同室で着替える場合、あらかじめ、制服の下に、体操着を着て行く子もいるようだ。その場合、体育後も、その



美里中体育祭の一場面

まま、制服を上に着るので、不衛生である。そもそも一定年齢に達している男女が同室で着替えるのは常識的におかしくないか。まず、小中学校の着替えの現状を伺う。

答弁 小学校高学年以上で、学校での着替え調査した。男女が別々に着替えている学校は小学校で44校、中学校で20校。男女と一緒に着替えている学校は小学校で13校、中学校で4校。運動できる服装で登校しており、着替えをしない学校は、小学校で19校、中学校は2校。

質問 今でも特別教室などを利用しているが、男女別の着替えが実施できていない学校もある。適切な対応をお願いします。

答弁 各学校により施設状況が違うため、全小中学校一律に着替えをする場所を設置することは難しい。そのため、教室を入れ替えたり、空き教室を利用するなど、子どもたちの着替えは、各学校で工夫するよう、働きかける。また、校舎の改築や新築などのときに、着替えもできる多目的に利用できるスペースの確保も視野に入れたい。

2、いつまで続ける？市職員が加入する超優遇の健康保険組合

(答弁は柿島総務部長)

職員健保の問題は長きにわたり議員として活躍され、この4月に勇退された篠田忠信さんが一貫して取り組まれた。私も議席を得て以来、一緒にこの問題を指摘し、徐々に是正はされたものの、まだまだ道半ばだ。19年度の保険料は事業主負担(税金負担)が55.97%、職員負担は44.03%。19年度の市長など特別職も合わせた職員健保の市負担金は、総額約8億2,200万円で、市職員の負担と同額、いわゆる折半負担にした場合と比較すると8,770万円も余分に税負担している。また、他の健保組合に目を向けると豊橋市、熊本市では19年度から5割負担に改善された。本市でもこの職員健保の問題を是正するためにも、ぜひ早急に共済移行すべきである。仮に健保組合として存続するとしても、事業主負担は市民が納得できる水準にすべき。

早急な共済組合への移行を

質問 本市では本来、どの水準が適切と思っているのか。また、今年度に開催される九市健保事業検討委員会で、本市は、どの水準を目指し、主張していくつもりか。

答弁 保険料の費用負担は地方公務員等共済組合法で規定している労使折半が基本になると認識。九市健康保険組合の構成団体と協議しながら折半負担を目指す。

質問 運営改善委員会で検討されている都市共済への移行、折半負担の実施時期など、検討状況は。

答弁 現在、九市健康保険組合の構成団体の委員で組織する運営改善委員会で、保険料の負担割合、保険料率を検討している。運営改善委員会で20年度、21年度の負担割合を決定し、21年度中には労使折半にする予定で検討。都市共済への移行は現時点では具体的になっていない。

ここが聞きたい！ 議員？ 豊田市政？

皆さんの疑問におかだ議員がお答えします

今期も議員の海外視察を計画していると伺いました。本当ですか？おかだ議員も行くつもりですか？

海外視察検討委員会を設置

海外視察について、海外視察のあり方などを検討し、実施の是非を判断するための海外視察検討委員会が設置され、10名の委員の中の1人として私も会議に参加しています。

おかだ耕一の委員会での主張

- ☆海外視察は否定しないが、全員参加である必要性は感じない。国内視察(調査)において、どうしても調査できない事項があれば、政務調査費で必要な議員だけ実施すべき。
- ☆視察先の決め方は、旅行者主導ではなく、議員が主体的に取り組み、先進事例や候補都市を調査し、旅行者に提案したうえで業者からの提案を求めるべき。
- ☆視察団構成は、3名から5名程度の少数精鋭で責任を持った視察にすべき。
- ☆調査研究結果の活かし方として、報告書作成、政策提言などは当然であるが、公費を使って視察をする以上、市民への報告義務として市民対象の視察報告会を実施すべき。
- ☆公費負担(額)などについて、「長時間フライトでもエコノミークラスを前提とすべき。ホテルのランク、移動車両もしっかり精査し、経費を抑えること。予算は上限額を設定すべき。等々

全員参加型の海外視察実施へ

- 6回の会議において、以下の方向性が出されました。
- ★「海外視察の目的」は、「急速な高齢化、少子・人口減少社会の到来や地方分権をはじめとする制度改革など、社会環境の転換期において本市は、新しい都市の創造を目指して平成17年、市町村合併を行った。これらは市民生活、地域社会へ大きな影響を及ぼすことが予想される。そこで、従来型的手法、成功体験にとらわれない別の視点・新しい発想で行政を

監視し、政策提案するために海外視察を実施する。実施にあたり、委員会で確認された視察の意義を念頭に、本市の課題・懸案事項(14項目79点)の解決に資すること。市民・企業レベルでの国際交流も調査する」(大幅に要約)

- ★「公費による視察の是非」、「政務調査費の使用」を協議した結果、政務調査費の使用は前提としない、今まで同様の全員参加型の海外視察を実施する。
- ★視察団構成は、8名程度(6~10名)、随行は1名とする。必要に応じて2名まで可とする。視察団数は6、平成20年度及び21年度にて平準化し視察を実施する。
- ★視察日数の上限は12日間とし、正味の視察期間を5日間以上確保する。移動日を除き、原則1日2カ所の現地調査を行う。
- ★「調査研究結果の活かし方」では、調査研究グループごとの報告書作成、議会報、市議会HPの掲載、定例会(本会議場)での報告会の実施、執行部への政策提言、一般質問などでの活用、議員活動において活用する。
- ★「公費負担(額)など」については、航空運賃の値上げや為替が円安、燃油特別付加運賃が必要になったことなどにより、前回より大幅に旅費がかさむことが予想されるなか、1名あたり(平均)120万円と決定。6時間以上のフライトではビジネスクラスの使用も可とする。

おかだ耕一の参加について

私は、前の任期の際には問題提起をし、多くの皆さんからご意見いただき、最終的に参加することを決断しました。そして、海外で得るものも多かったことも事実です。今期は、視察内容を市政へ反映していくことを前提に、福祉、教育面を中心に調査したいと思います。もちろん視察経費の抑制は引き続き訴えてまいります。この件に関し、ご意見などございましたら、よろしく願いいたします。

おかだ耕一を支えるカンパは下記へお願いいたします

三菱東京UFJ銀行 豊田支店(普通) 1113815 おかだ耕一後援会
郵便振替 口座番号 00820-9-205061 おかだ耕一後援会

カンパいただいた方は通帳にはお名前しか表示されません。お礼を申し上げたいため、ご一報下さるようお願い致します。※政治資金規正法により、おかだ耕一後援会は、企業・労働組合等の団体からの寄付は受けられません。

TEL/090-1752-7529
(番号通知のみ受信)
FAX/88-9194
(こーいち)
http://www.ko1.org/
E-mail:okada@ko1.org

100%古紙再生紙を使用しています。R100

市政に関する様々な疑問、質問、要望、情報等お気軽にご相談ください。