

おかだ耕一

後援会会報
No.58-t
2013.4.15
(平成25年)

http://www.ko1.org/ E-mail:okada@ko1.org

発行/おかだ耕一後援会事務局 〒471-0809 豊田市宝来町4-758-141 TEL/090-1752-7529(番号通知のみ受信)



積極財政に対しても勇気と責任を持って チェックと提言を続けます!

厳しい冬も終わり、ようやく心地よい季節になってきました。日ごろは議員活動、後援会活動に対し、格別なるご理解、ご支援を賜りありがとうございます。さて、3月議会が、2月22日から3月21日まで開催され、平成25年度当初予算をはじめ、上程議案のすべてが可決されました。25年度は、国政の政権交代からの大盤振る舞いに連動した大型の補正予算も計上され、豊田市としては、24年度補正予算と25年度予算を一体化させた13か月予算として、近年にない積極的な予算計上をしています。

ただ、国からの交付税や94億円の基金取り崩し、3月補正を合わせ132億円もの市債発行等に依存している現状を危惧します。私は引き続き、厳しいチェックと各種提案を続けてまいります。今後も皆様からご指導をいただきながら、より良いまちづくりの一助となれるよう、しっかり汗をかいて働いてまいります。どうぞよろしくお願い申し上げます。

なお、本紙のほかに、主に美里地区の話題を掲載した美里地区版も別途発行しています。 関心がございます方は、P4の連絡先までご一報ください。

豊田市議会議員 岡田耕一

おかだ耕一議員の主張が25年度に実現したもの(一部)

ITS情報センター廃止

毎年5,000万円以上の経費がかかっていたITS情報センター。平成17年度の年間利用者数は41,599人だったが、年々減少し、23年度は14,808人まで落ち込んだ。おかだ議員は以前より、「施設の役割は終了。早急に施設の廃止を検討すべき」と主張してきた。やっと25年5月末での施設廃止が決定された。



公共施設修繕基金の設置

平成21年3月議会で、おかだ議員は、今後、想定される豊田スタジアムの大規模修繕を例に、公共施設修繕の財源として、基金設置の必要性を説いた。

当時の答弁では、「早期に改修計画及び資金計画の長期計画の策定に向け、関係部署と協議したい」とのことだった。そして、25年度より、公共建築物修繕のための「公共施設安全安心基金」が新設された。25年度の積立額は10億円。

おかだ耕一議員 3月議会 一般質問項目

- | | | | |
|---------------------------|-------|--------|----|
| 1) 本市における安全、安心な歩道の確保 | おかだ耕一 | ウェブサイト | 参照 |
| 2) 豊田市版リバースモーゲージ制度の導入を求める | 本紙 | P2 | 参照 |

とよた市民の会

無料法律相談のご案内

～行政相談もどうぞ～

【開催日】5月11日(土)・6月8日(土)・7月13日(土)

【時間】いずれも午後1時30分～3時

【場所】豊田産業文化センター4階

お問合せ 小林おさむ 80-5323

弁護士に無料で相談できます。完全予約制といたしますのでご了承下さい。ご希望の方は前日までにご連絡ください。

1.豊田市版リバースモーゲージ制度導入を求める(答弁者は福嶋福祉保健部長)

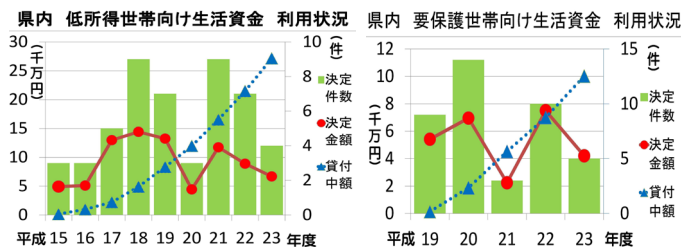
テーマ選定理由:現在、生活困窮者のための制度の一つとして都道府県の社会福祉協議会(社協)が主体となった不動産担保型の生活資金貸付制度(リバースモーゲージ制度)がある。しかし、あまり知られておらず、利用者も多くない。私は条件等を見直せば、潜在的な利用者はもっと多いと思っている。そこで、市による利用しやすい制度創設を求め、質問した。

リバースモーゲージ制度とは、生活資金に困った高齢世帯が、所有する自宅を担保にして、住み続けながら、生活費を借りる仕組み。貸付金を年金のように終身にわたって定期的に受け取り、死亡時などの契約終了時に担保不動産を処分、換金することで一括返済する制度。

現在、本市において高齢者に限定した生活資金支援制度があるのか確認したい。

本市においては、現在、高齢者に限定した生活資金支援制度はない。

愛知県内の県社協の低所得世帯向け生活資金制度と要保護世帯向け制度の利用状況は、下のグラフの通り。豊田市民は、いずれの制度も利用者は0。県社協の制度の利用実績に対する市の認識と評価を伺う。



額が1,500万円以上と500万円に以上になっているが、貸付限度は7割と変えずに、評価額要件は引き下げてもいいと思う。このように、潜在的な利用者が、使いやすい制度となるよう、豊田市版のリバースモーゲージ制度を独自設計し、導入すべきと考える。また、平成25年1月末現在の生活保護1,638世帯のうち自宅のある宅地を所有する41世帯でも、自宅を担保とした要保護世帯向け貸付制度を利用していないのは問題と考える。見解を伺う。

市独自の制度を導入する考えはない

リバースモーゲージ制度は、高齢者が所有する個人資産の活用方法の一つであるが、制度上には様々な問題点を含んでいる。例えば、「不動産価値の下落や金利上昇に伴う支払利息の増加により担保割れとなり、当初計画より融資期間が短縮される。」「推定相続人の同意が得られない、同意交渉に時間がかかる。」「利用者の生存中に貸付限度額に到達した時、または死亡時に当該不動産を処分する際、居住者に転居を求めるとトラブルを生じる恐れがある。」等々。この制度は、全国の自治体が先進的に取り組んだ実績があるが、既に廃止をした所もある。高浜市でも平成13年4月より条例を制定し、事業開始したが、条例施行以来申請実績はない。以上のことから、現段階で市独自の制度を導入することは考えていない。自宅を所有する生活保護申請者には引き続き制度をPRしていく。

制度開始以来、毎年の利用者数が県全体でも数件に留まっており、制度としては十分には機能していないと認識。市社協でも、年に1件程度を紹介するが、結果として条件に適合せず、利用に至っていないと聞く。

主な貸付条件(対象)

- ①65歳以上の高齢者世帯
- ②低所得世帯向けの場合、不動産評価額が1,500万円以上、要保護世帯向けは評価額500万円以上の本人または配偶者名義の一戸建てを担保とする
- ③借入限度額は評価額の7割
- ④低所得世帯向けは、推定相続人の保証人が必須

豊田市版リバースモーゲージ制度導入を求める!

県制度の利用が伸びないのは、使い勝手が悪い、要件等が、実情に合っていないからだと思う。例えば、中心市街地の資産価値のあるマンションを対象に加える。65歳以上という年齢要件も引き下げや連帯保証人を義務化する必要もないと思う。自宅評価

おかだ意見 県社協制度の利用者が少ないのは、要件が厳しすぎるからだと思う。高浜市で利用がないのは、自宅の評価基準が2,000万円以上と県制度よりも高く設定され、社協制度の方が借りやすいからである。こうした制度を使わなければ、生活困窮者は、いずれ生活保護の受給者になる恐れがある。資産の有効活用の観点からも、引き続き、市による独自制度創設及び県制度の見直しを求めていく。

「第6回親睦バス旅行」にご参加ありがとうございました。



2月3、4日に今回はバス4台、144名のご参加をいただき、小豆島温泉への1泊旅行を行いました。ご参加いただきました皆さんには、ゆったりとしたフェリーの船旅、幻想的な寒霞溪やオリーブ園など十分に小豆島を楽しんでいただきました。来年以降も引き続き、楽しいバス旅行を企画してまいります。万障繰り合わせてのご参加を心よりお待ちしております。

おかだ耕一後援会会長 森田 秋男

思い出の数々 in小豆島



おかだ耕一議員 3月議会 主な議案等への対応

反対



使途拡大に伴う政務調査費条例の名称変更と交付額の増額(15万円)

本議案は、41対3の賛成多数で可決

私たち議員は、市民の代表として議席を得ており、報酬や活動費等の待遇については、市民理解を得ることが大前提であると考えている。現在、公務員の退職金や給与の引き下げ、年金、生活保護基準の引き下げなど、様々な公的な引き下げが、進行しつつある。こうした状況の中、報酬等審議会での増額答申は、尊重しつつも、会派等に交付される政務活動費の増額は、市民理解が得られるものではないと考える。よって、反対する。

不同意



国土交通省からの副市長職の選任

本議案は、43対1の賛成多数で同意

中央省庁からの幹部職員の派遣を県内では名古屋市が、一貫してしていない。効率的な行政経営を目指すには、経営感覚を持ち、地方分権、さらなる今日的課題に対して、迅速かつ的確に対応でき、市民ニーズに対しても柔軟に対応できる人材登用が重要である。本市では助役・副市長の内部登用を続けているが、副市長が2名必要なら、もう1人は、経営感覚にすぐれた民間出身者を登用すべきであると考えている。よって、同意できない。

ここが聞きたい！ 議員？ 豊田市政？ 市民の疑問におかだ議員がお答えします

不公平な？おいでんバスの料金

Q:おいでんバスの料金について不公平だと感じておりますので、調査していただきたく、手紙にしました。理由＝渋谷町1丁目(200円)から良く利用しますが、距離が2倍の左まわり市木小学校(200円)まで同じ料金は、不公平だと思います。料金について、おかしいとの苦情を良く聞きますが、私も同感です。なんとか、お調べいただき、回答は、「後援会会報」で結構ですので、よろしくお願ひします。

参考〈市駅からの距離〉

渋谷町1丁目まで	3 km (200円)
左まわり 市木小学校まで	6 km (200円)
右まわり 自然観察の森まで	6 km (200円)

提言:100円、200円だけでなく、150円もあってもいいのではないのでしょうか？



おかだ耕一 市交通政策課に話を聞きました。名鉄バスと競合していない路線のとよたおいでんバスの料金は2km未満が100円、2km以上6km未満が200円、6km以上12km未満が300円というように100円単位で設定しており、基準としては明確になっていました。そして、鉄道なみの料金水準となっていますので、「渋谷町1丁目」でもバスにしては割安な

料金設定になっています。ご指摘の通り、他のバス停と比較すると高く感じてしまうことは理解できますので担当課には50円単位の料金設定を提言させていただきました。ただ、この路線も含め、おいでんバスの各路線は、すべて赤字です。今後、料金の値上げ、減便、路線廃止させないように、みんなで乗っておいでんバスを支えていただけないでしょうか。

残念な話！

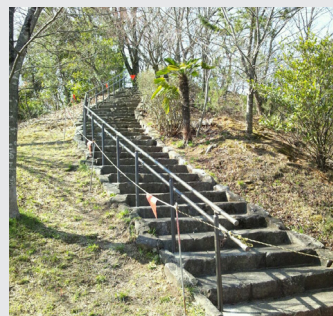
上郷地区の病児保育室開設断念

平成24年度は、上郷地区の医療法人と病児保育室開設に向けた調整を進め、施設整備費として約2,000万円の予算を計上していた。しかし、医療法人側から「小児科医、看護師を常時配置することが、困難」との理由で新規開設を辞退された。市は、豊田加茂医師会に対して、開設のお願いをしているが、25年度も開設の見込みがないという。

うれしい話！

宝来南公園遊歩道の手すり設置

以前、ご要望いただいた、宝来南公園遊歩道の手すりが、平成25年3月に設置されました。事業費は約115万円です。これで安心して、散歩も楽しめると思います。



おかだ耕一後援会収支報告

平成24年1月1日～12月31日までの収支報告です
平成25年1月17日 県選挙管理委員会報告済

収入の部		支出の部	
収入先	金額	支出先	金額
23年度からの繰越額	110,946	備品・消耗品費	27,936
寄附	1,870,000	機関紙の郵送費	627,526
内訳 個人(のべ96名)	(370,000)	機関紙の作成費	770,930
岡田 耕一	(1,500,000)		
事業 会費収入	2,320,500	事務所費	490,018
事務所駐車場賃貸料	86,500	イベント費	2,371,000
預金利子	45	その他	50,308
収入合計	4,387,991	支出合計	4,337,718
		25年度への繰越額	50,273

多くの皆様からのご寄附、ありがとうございました

おかだ耕一を支えるカンパは下記へお願いいたします

三菱東京UFJ銀行 豊田支店 (普通) 1113815 おかだ耕一後援会
郵便振替 00820-9-205061 おかだ耕一後援会
《他行からの振込口座 9900 089(当座) 0205061 オカダコウイチコウエンカイ》

カンパ頂いた方は通帳にはお名前しか表示されません。お礼を申しあげたいため、ご一報下さるようお願いいたします。政治資金規正法により、**おかだ耕一後援会は、外国籍の方や企業・労働組合等の団体からの寄付は受けられません。**

《連絡先》

TEL/090-1752-7529

FAX/88-9194

(こーいち)

<http://www.ko1.org/>

HP

E-mail:okada@ko1.org

市政に関するさまざまな疑問・質問、要望、情報等お気軽にお寄せください。